Présentation du résultat de mes recherches sur les nombres premiers

Le 22 Mars 2023 par Timothée Raso

This work is licensed under the Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0 International License. To view a copy of this license, visit http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/ or send a letter to Creative Commons, PO Box 1866, Mountain View, CA 94042, USA.



I. Enoncé du résultat

1. Quelques pré-requis

- ➤ Soit $n \in \mathbb{N}^*$ et P_n le nième nombre premier. Par définition, $P_1 = 2$
- ➤ Nous définissons l'ensemble ordonné (U,□) , infini, constitué de suites dont les termes sont à valeurs entières relatives.

Soit $n \in \mathbb{N}^*$, notons U_n une partie de U avec $U_1 \square U$ et $U_{n+1} \square U_n$.

Nous allons définir U_n par récurrence sur $n \in \mathbb{N}^*$:

- o Soit U₁ la première suite dont les termes sont à valeurs entières relatives. Soit i ∈ Z, U₁,i le ième terme de U₁, alors U₁,i = i+2
- o Soit n > 1, soit $i \in \mathbb{Z}$, tel que $U_{n,i}$ soit le ième terme de U_n .
 - $U_{n,0} = P_n$
 - $U_{n,i} = \min(\{U_{n-1,j}, j \in \mathbb{Z}\} \setminus (\{U_{n,k}, k \le i-1\} \cup P_{n-1}*\{U_{n-1,j}, j \in \mathbb{Z}\}))$
- ➤ On admettra les propriétés suivantes ¥ n ∈ N* :
 - o $U_{n,-1} = 1$
 - o $U_{n,-2} = -1$
 - o $U_{n,-i} = U_{n,i-3}$
 - o $\forall s \in \mathbb{N}^* \text{ et } \forall i \in \mathbb{Z}, \text{ si } P_s \mid U_{n,i} \text{ alors } s > (n-1)$

- ➤ On rappelle que □(X) correspond au nombre de nombres premiers inférieurs ou égaux à X.
- Soit m = $\sqrt{\prod_{l=1}^{n} Pl + Pn}$
- ightharpoonup On appelle $t \in \mathbb{N}^*$ tel que $U_{n,t} \le m$, et $U_{n,t+1} > m$
- ➤ Soit $i \in [0;t]$ et soit $s \in [0;i-1]$, on défini les suite T_i et T_s à valeur dans \mathbb{N}^+ telles que :

$$U_{n,Ti} \le \frac{\prod\limits_{l=1}^{n}Pl+Pn}{Un,i} < U_{n,Ti+1} \text{ et } U_{n,Ts} \le \frac{Un,Ti}{Un,s} < U_{n,Ts+1}$$

2. Présentation du résultat final

En gardant les mêmes notations que vues précédemment pour t, T_i et T_s :

$$\sum_{k=n+1}^{n i i} \frac{i}{i}$$

$$\lim_{l=1}^{n} Pl*\left[\frac{\prod_{l=1}^{n} (Pl-1)}{2} +1\right] - \sum_{i=1}^{t} (Un,i)*iii$$

Nous allons maintenant démontrer ce résultat.

II. <u>Les propriétés des U_n et leur</u> <u>démonstrations</u>

1. Propriété 1

Soit $i \in \mathbb{N}^*$ et $n \in \mathbb{N}^*$. Si $P_n < U_{n,i} < P_n^2$ alors, $U_{n,i} = P_{n+i}$

Démonstration:

Soit $i \in \mathbb{N}^*$ et $n \in \mathbb{N}^*$ tel que $P_n < U_{n,i} < P_n^2$

Nous allons commencer par une démonstration par l'absurde pour montrer que $U_{n,i}$ est premier.

Nous montrerons ensuite que $U_{n,i} = P_{n+i}$

✓ Supposons donc que $U_{n,i} = k*P_m$ avec k et m deux entiers non nuls.

On sait que \forall $s \in \mathbb{N}^*$ et \forall $i \in \mathbb{N}^*$, si $P_s \mid U_{n,i}$ alors s > (n-1).

On en déduit que $k \ge P_n$ et $P_m \ge P_n$. Donc $k*P_m \ge P_n^2$

Or $k*P_m = U_{n,i}$ Donc $U_{n,i} \ge P_n^2$. Or on supposait $U_{n,i} < P_n^2$.

Il y a donc contradiction.

Donc si $P_n < U_{n,i} < P_n^2$, alors $U_{n,i}$ est premier.

✓ Montrons maintenant la proposition (P) suivante :

Soit $i \in \mathbb{N}^*$ et $n \in \mathbb{N}^*$, si $P_n < U_{n,i} < P_n^2$, alors $U_{n,i} = P_{n+i}$

Procédons par une démonstration par récurrence sur $i \in \mathbb{N}^*$.

Initialisation:

Par définition si $i=0,\,U_{n,0}=Pn.$ Donc (P) est vrai au premier

rang.

Hérédité:

Supposons maintenant (P) et montrons que (P) est vrai au rang i+1, soit :

si
$$P_n < U_{n,i+1} < P_n^2$$
, alors $U_{n,i+1} = P_{n+i+1}$

Nous allons démontrer cela par l'absurde.

Ainsi, $U_{n,i} = P_{n+i}$ et selon la démonstration précédente,

si $P_n < U_{n,i+1} < P_n^2$, alors $U_{n,i+1}$ est premier.

Supposons que $\exists \ k \in \mathbb{N}^*$ tel que k > n+i+1 et $U_{n,i+1} = P_k$

Or par définition de U_n , $\exists~j\in\mathbb{N}^*$ tel que, $U_{n,j}=P_{n+i+1}.$

Par ailleurs, $P_{n+i} < P_{n+i+1} < P_k,$ et il n'existe aucun j tel que :

$$U_{n,i} < U_{n,i} < U_{n,i+1}$$

Il y a donc contradiction. Donc $n+i+1 \ge k$.

Or
$$U_{n,i} = P_{n+i}$$
 et $U_{n,i+1} = P_k$ et $U_{n,i} < U_{n,i+1}$.

Donc $P_{n+i} < P_k$ avec $n+i+1 \ge k \Leftrightarrow k = n+i+1$.

Conclusion:

On a donc démontré par l'absurde que pour $i \in \mathbb{N}^*$ et $n \in \mathbb{N}^*$,

Si $P_n < U_{n,i} < P_n^2$, alors $U_{n,i}$ est premier et $U_{n,i} = P_{n+i}$.

2. Propriété 2

Soit $n \in \mathbb{N}^*$, soit $j \in i$ et soit $i \in \mathbb{N}$,

Si
$$P_n * U_{n,j} < U_{n,i} < P_n * U_{n,j+1}$$
, alors $\exists k \in \mathbb{N}$ tel que :

$$U_{n,i} = U_{n+1,k}$$
 et $k = [i - (j+2)].$

<u>Démonstration</u>:

Soit $n \in \mathbb{N}^*$, on sait que \forall $(i,s) \in (\mathbb{N}^*)^2$, si $P_s \mid U_{n+1,i}$ alors, s > n.

Soit (i,s) $\in (\mathbb{N}^*)^2$.

Si $P_n * U_{n,j} < U_{n,i} < P_n * U_{n,j+1}$, alors

$$U_{n,j} < \frac{Un,i}{Pn} < U_{n,j+1}.$$

Or il n'existe aucun $k \in \mathbb{N}$ tel que $U_{n,j} < U_{n,k} < U_{n,j+1}$.

Donc il n'existe aucun $k \in \mathbb{N}$ tel que $\frac{Un,i}{Pn} = U_{n,k}$.

Ainsi, si $P_s \mid U_{n,i}$, alors s > n.

Or cela revient à la définition de U_{n+1} .

Donc $\exists k \in \mathbb{N} \text{ tel que } U_{n,i} = U_{n+1,k}$.

$$k = [i - (j+2)].$$

Initialisation:

Soit
$$(n,i) \in (\mathbb{N}^*)^2$$

Si j = -2,
$$U_{n,j}$$
 = -1 et $U_{n,j+1}$ = 1.

Donc si $P_n * U_{n,j} < U_{n,i} < P_n * U_{n,j+1}$, alors,

 $\exists k \in \mathbb{N} \text{ tel que } U_{n,i} = U_{n+1,k} \text{ et, -} P_n < U_{n,i} < P_n.$

Donc i = -1 ou i = -2 selon la définition de U_n .

Si i = -1,
$$U_{n,i} = 1 = U_{n+1,-1} = U_{n+1, i-(j+2)}$$

Si i = -2,
$$U_{n,i}$$
 = -1 = $U_{n+1,i-(j+2)}$

Ainsi, si j = -2, on a montré que k = [i - (j+2)]

Donc la proposition est vraie au rang 1.

Hérédité:

Soit $n \in \mathbb{N}^*$ et $(i,i',k,k') \in \mathbb{N}^4$ et soit

$$(P_j): Si\ P_n*U_{n,j} < U_{n,i} < P_n*U_{n,j+1}, \ et \ si \ \exists \ k \in \mathbb{N} \ tel \ que: U_{n,i} = U_{n+1,k} \ alors, \ k = [i-(j+2)],$$

Montrons

$$(P_{j+1}): Si\ P_n*U_{n,j+1} < U_{n,i'} < P_n*U_{n,j+2}, \ et \ si \ \exists \ k' \in \mathbb{N} \ tel$$
 que $: U_{n,i'} = U_{n+1,k'} \ alors, \ k' = [i' - (j+3)]$

Soit i tel que P
$$P_n * U_{n,i} < U_{n,i} < P_n * U_{n,j+1}$$
 et $U_{n,i+1} = P_n * U_{n,j+1} < U_{n,i+2}$

Nécessairement, $U_{n,i+2} < P_n * U_{n,j+2}$

Posons, i' = i + 2.

Or, Si $P_n * U_{n,j+1} < U_{n,i'} < P_n * U_{n,j+2}$, on a montré que $\exists k' \in \mathbb{N}$ tel que : $U_{n,i'} = U_{n+1,k'}$.

Ainsi, $U_{n,i'} = U_{n,i+2} = U_{n+1,k'}$.

Or $P_n \mid U_{n,i+1}$ donc $U_{n,i+1}$ n'appartient pas à U_{n+1} .

Aisni, si $U_{n,i} = U_{n+1,k}$, alors $U_{n,i+2} = U_{n+1,k+1} = U_{n+1,k'}$.

Or
$$k = [i - (j+2)].$$

Donc
$$U_{n+1,k'} = U_{n+1,i-(j+2)+1} = U_{n+1,i+2-(j+3)}$$

Or
$$i' = i + 2$$
.

Donc
$$k' = [i' - (j+3)]$$

Conclusion:

On a donc montré par récurrence sur j ∈ ¿ que :

$$\forall$$
 n \in N*, \forall j \in i et \forall i \in N,

Si
$$P_n * U_{n,j} < U_{n,i} < P_n * U_{n,j+1}$$
, alors $\exists \ k \in \mathbb{N} \ tel \ que :$

$$U_{n,i} = U_{n+1,k}$$
 et $k = [i - (j+2)].$

3. Propriété 3

 \forall n ∈ N*, \forall (Z,t) ∈ N², on note K(n) le produit { $\prod_{i=1}^{n} [Pi-1]$ } } et L(n) le produit { $\prod_{i=1}^{n} Pi$ }, alors :

$$U_{n,Z*K(n-1)+t} = Z*L(n-1) + U_{n,t}$$

<u>Démonstration</u>:

Nous allons démontrer cette propriété par récurrence sur $n \in \mathbb{N}^*$.

Initialisation:

Soit Z et t fixés. On postule que si t < 1, alors K(t) = L(t) = 0

Ainsi, si n=1 alors $U_{n,Z*K(n-1)+t} = U_{n,t}$

Donc la proposition est vraie au rang 1.

Hérédité:

Soit Z,Z' et t,t' fixés. \forall n \in N*, supposons (P_n) :

$$U_{n,Z*K(n-1)+t} = Z*L(n-1) + U_{n,t}$$

Montrons alors (P_{n+1}) :

$$U_{n+1,Z'*K(n)+t'} = Z'*L(n) + U_{n+1,t'}$$

Posons $Z = Z'*(P_n - 1)$.

Ainsi, selon (P_n), U_{n, Z'*(Pn - 1)*K(n-1) + t} = Z'*(P_n - 1)*L(n-1) + U_{n,t}

Donc $U_{n, Z'*K(n)+t} = Z'*L(n) - Z'*L(n-1) + U_{n,t}$

Soit j ∈ ¿

Selon la propriété 2, Si $P_n^*U_{n,j} < U_{n, Z'^*K(n)+t} < P_n^*U_{n,j+1}$, alors $\exists k \in \mathbb{N}$ tel que : $U_{n, Z'^*K(n)+t} = U_{n+1,k}$ et $k = [Z'^*K(n)+t-(j+2)]$.

Dans le cas contraire, $U_{n, Z'*K(n)+t}$ n'appartient pas à la suite U_{n+1} .

On en déduit que :

$$U_{n, Z'*K(n)+t} = Z'*L(n) - Z'*L(n-1) + U_{n,t} = U_{n+1,Z'*K(n)+t-(j+2)}$$

On souhaite montrer que $U_{n+1,Z'*K(n)+t'} = Z'*L(n) + U_{n+1,t'}$

Il suffit donc de montrer que $U_{n+1,t-(j+2)}=U_{n,t}$ - Z'*L(n-1).

Or, par définition, $U_{n,-i} = -U_{n,i-3}$

Donc avec (P_n), $U_{n,t-Z'*K(n-1)} = -U_{n,Z'*K(n-1)-(t+3)}$

$$\Leftrightarrow U_{n,t-Z'*K(n-1)} = -[Z'*L(n-1) + U_{n,-(t+3)}]$$

$$\Leftrightarrow U_{n,t-Z'*K(n-1)} = -[Z'*L(n-1)-U_{n,t}]$$

$$\Leftrightarrow U_{n,t-Z'*K(n-1)} = U_{n,t} - Z'*L(n-1)$$

Il faut donc montrer que $U_{n,t-Z'*K(n-1)} = U_{n+1,t-(j+2)}$

Par ailleurs, $U_{n,t-Z'*K(n-1)} = U_{n,t+Z'*K(n)-Z'*Pn*K(n-1)}$

$$\Leftrightarrow U_{n,t-Z'*K(n-1)} = U_{n,t+Z'*K(n)} - Z'*L(n)$$

Ainsi, si
$$P_n * U_{n,j} < U_{n, \ Z'*K(n) + t} < P_n * U_{n,j+1}$$
, alors
$$P_n * [U_{n,j} - Z'*L(n-1)] < U_{n,t-Z'*K(n-1)} < P_n * [U_{n,j+1} - Z'*L(n-1)]$$
 $\Leftrightarrow P_n * [U_{n,j-Z'*L(n-1)}] < U_{n,t-Z'*K(n-1)} < P_n * [U_{n,j+1-Z'*L(n-1)}]$

Ainsi,
$$\exists k' \in \mathbb{N}$$
 tel que $U_{n,t-Z'*K(n-1)} = U_{n+1,k'}$ et,
$$k' = [t - Z'*K(n-1) - (j - Z'*K(n-1) + 2)] = [t - (j+2)]$$
 Donc $U_{n+1,t-(j+2)} = U_{n,t-Z'*K(n-1)}$ $\Leftrightarrow U_{n+1,t-(j+2)} = U_{n,t} - Z'*L(n-1).$ Donc, $U_{n+1,Z'*K(n)+t-(j+2)} = Z'*L(n) + U_{n+1,t-(j+2)}$ Avec $t' = t-(j+2)$, nous obtenons : $U_{n+1,Z'*K(n)+t'} = Z'*L(n) + U_{n+1,t'}$

Conclusion:

Nous avons donc démontré par récurrence sur $n \in \mathbb{N}^*$ que :

$$\forall$$
 n ∈ N*, \forall (Z,t) ∈ N², si on note K(n) le produit {
$$\prod_{i=1}^{n} [P_{i-1}] \} \text{et L(n) le produit} \{ \prod_{i=1}^{n} P_{i} \}, \text{ alors :}$$

$$U_{n,Z*K(n-1)+t} = Z*L(n-1) + U_{n,t}$$

4. Propriété 4

¥ n ∈ N*, et avec les notations précédentes,

$$\sum_{i=1}^{K(n)+K(n-1)} Un, i=L(n)*[\frac{Pn*K(n-1)}{2} \dot{c}+2]\dot{c}$$

Afin de simplifier l'écriture notons $\sum_{i=1}^{K[n]+K(n-1)} Un, i=S$

Démonstration:

$$S = \sum_{i=1}^{K(n-1)} Un, i + \sum_{i=K(n-1)+1}^{K(n)} Un, i + \sum_{i=K(n)+1}^{K(n)+K(n-1)} Un, i$$

$$S = \sum_{i=K|n|+1}^{K|n|+K(n-1)} Un, (i-K|n|) + \sum_{i=K|n-1|+1}^{K(n)} Un, i + \sum_{i=K|n|+1}^{K|n|+K(n-1)} Un, i$$

$$S = \sum_{i=K|n|+1}^{K|n|+K(n-1)} Un, (i-K(n)) + \sum_{i=K|n-1|+1}^{K|n|+K(n-1)} Un, i-K(n) * L(n-1)$$

$$S = 2*S - \left[\sum_{i=1}^{K(n-1)} Un, i + \sum_{i=1}^{K(n)} Un, i + K(n)*L(n-1)\right]$$

$$S = \sum_{i=1}^{K(n-1)} Un, i + \sum_{i=1}^{K(n)} Un, i + K(n) * L(n-1)$$

$$S = \sum_{i=-K(n-1)}^{K(n-1)} Un, i + \sum_{i=-K(n)}^{K(n)} Un, i + K(n) * L(n-1) - i$$

Or, par définition, $U_{n,-i} = -U_{n,i-3}$

Donc,

$$S = \sum_{i=K(n-1)-2}^{K(n-1)} Un, i + \sum_{i=K(n)-2}^{K(n)} Un, i + K(n) * L(n-1) - i$$

Or selon la propriété 3, $U_{n,Z*K(n-1)+t}=Z*L(n-1)+U_{n,t}$ Ainsi,

$$S = L(n-1)*[K(n) + 3 + 3*(P_n-1) + K(n-1) + 1 +$$

$$(P_n-1)*(K(n)+1)]-\big[\sum_{i=1}^{K(n-1)}Un,i+\sum_{i=1}^{K(n)}Un,i\frac{1}{6}$$

$$S = L(n-1)*[K(n) + 3 + 3*(P_n-1) + K(n-1) + 1 +$$

$$(P_n-1)*(K(n)+1)] - [\sum_{i=1}^{K(n)+K(n-1)} U_{n,i}-K(n)*L(n-1)i.i.$$

$$2*S = L(n-1)*[K(n-1) + 2*K(n) + 1 + (P_n-1)*((P_n-1)*K(n-1) + 1) + 3 + 3*(P_n-1)]$$

$$2*S = L(n-1)*[K(n-1) + K(n-1)*(P_n+1)*(P_n-1) + 4*P_n]$$

$$2*S = L(n-1)*[K(n-1) + K(n-1)*(P_n^2 - 1) + 4*P_n]$$

$$2*S = L(n-1)*[K(n-1)*P_n^2 + 4*P_n]$$

Donc S = L(n)*[
$$\frac{K(n-1)*Pn}{2}$$
+2 i

Or S =
$$\sum_{i=1}^{K[n]+K(n-1)} Un, i$$

Conclusion:

Nous avons donc montré que \forall n \in N*, et avec les notations précédentes,

$$\sum_{i=1}^{K(n)+K(n-1)} Un, i=L(n)*[\frac{Pn*K(n-1)}{2}i+2]i$$

5. Propriété 5

¥ n ∈ N*, et avec les notations précédentes,

$$Pn*\sum_{i=0}^{K(n-1)-1} Un, i=L(n)*[\frac{K(n-1)}{2}i+1]i$$

Démonstration:

On a montré que \forall n \in N*, et avec les notations précédentes,

$$\sum_{i=1}^{K(n)+K(n-1)} Un, i=L(n)*[\frac{Pn*K(n-1)}{2} i+2]i = S$$

$$\Leftrightarrow S = \sum_{i=1}^{K(n-1)} Un, i + \sum_{i=1}^{K(n)} Un, i + K(n) * L(n-1)$$

$$\Leftrightarrow$$
 $S = 2*\sum_{i=1}^{K(n-1)} Un, i+\sum_{i=K(n-1)+1}^{K(n)} Un, i+K(n)*L(n-1)$

Or S =
$$\sum_{i=1-K(n-1)}^{K(n)} Un, (i \cdot + K(n-1)) \cdot$$

$$\Leftrightarrow S = \sum_{i=1-K(n-1)}^{K(n)} Un, i+Pn*K(n-1)*L(n-1)$$

Donc
$$Pn*K(n-1)*L(n-1)=2*\sum_{i=1}^{K(n-1)}Un, i-\sum_{i=1-K(n-1)}^{K(n-1)}Un, i+K(n)*L(n-1)$$

$$\Leftrightarrow 2*\sum_{i=1}^{K(n-1)}Un, i=\sum_{i=1-K(n-1)}^{K(n-1)}Un, i+K(n-1)*L(n-1)$$

$$\Leftrightarrow 2*\sum_{i=1}^{K(n-1)}Un, i=\sum_{i=-K(n-1)}^{K(n-1)-1}Un, (i+1)+K(n-1)*L(n-1)$$

Or, par définition, $U_{n,-i} = -U_{n,i-3}$

Donc
$$2*\sum_{i=1}^{K(n-1)} Un, i = \sum_{i=-K(n-1)-3}^{K(n-1)} Un, i+K(n-1)*L(n-1)$$

$$\Leftrightarrow 2*\sum_{i=1}^{K(n-1)}Un, i=L(n-1)*[K(n-1)+4]$$

$$\Leftrightarrow \sum_{i=1}^{K(n-1)} Un, i=L(n-1)*[i\frac{K(n-1)}{2}+2]i$$

Or selon la propriété 3, $U_{n,K(n-1)} = L(n-1) + P_n$

Ainsi,
$$\sum_{i=0}^{K(n-1)-1} Un, i=L(n-1)*[\frac{K(n-1)}{2}+1]i$$

$$\Leftrightarrow P_n * \sum_{i=0}^{K(n-1)-1} Un, i=L(n) * [\frac{K(n-1)}{2} + 1]$$

Conclusion:

Nous avons donc montré que \forall n \in N*, et avec les notations précédentes,

$$Pn*\sum_{i=0}^{K(n-1)-1} Un, i=L(n)*[\frac{K(n-1)}{2}i+1]i$$

Nous noterons
$$S' = Pn* \sum_{i=0}^{K(n-1)-1} Un, i$$

III. Résultat final

On remarque que, selon la propriété 3,

 $U_{n,K(n)+K(n-1)} = U_{n,Pn*K(n-1)} = L(n) + P_n$ que l'on notera T par la suite.

De plus
$$T = P_n*[L(n-1) + 1] = P_n*U_{n,K(n-1)-1}$$

Ainsi, nous venons de montrer que \forall n \in N*, et avec les notations précédentes ainsi que celles énoncées en prérequis,

$$\sum_{i=1}^{K(n)+K(n-1)} Un, i = L(n) * [\frac{Pn*K(n-1)}{2} \dot{c} + 2] \dot{c}$$

Or cette somme est composée de 3 éléments distincts.

Ces éléments sont :

- $ightharpoonup \sum_{i=n+1}^{n(T)} Pi$ que nous noterons T
- > S' = $L(n)*[\frac{K(n-1)}{2}+1]$
- \gt La somme des $U_{n,i}$ non premiers et non multiples de Pn que nous noterons S''

Or selon les notations de la première partie, la somme de tous les $U_{n,i}$ non premiers et non multiples de Pn sont inclus dans la somme suivante : $\sum_{j=1}^{t} Un, j \sum_{k=j}^{T(j)} Un, k$

Mais certains $U_{n,i}$ sont présents plusieurs fois dans cette somme.

Il s'agit, toujours avec les notations du début, de la somme suivante : $\sum_{i=1}^{t} Un_{i}, i*i \sum_{s=0}^{i-1} Un_{i}, s*i \sum_{r=s}^{Ts} Un_{i}, ri$

Nous pouvons donc écrire que :

$$S'' = \sum_{i=1}^{t} Un, i*i$$

Ainsi,

$$S = S' + S'' + T$$

$$\Leftrightarrow T = S - S' - S''$$

Soit:

$$\sum_{i=n+1}^{R(T)} Pi = \sum_{i=1}^{K(n)+K(n-1)} Un, i-P(n) * \sum_{i=0}^{K(n-1)-1} Un, i - \sum_{i=1}^{t} (Un, i) * i i i$$

 \Rightarrow

$$\sum_{i=n+1}^{n(T)} Pi = L(n) * \left[\frac{Pn * K(n-1)}{2} + 2 \right] - L(n) * \left[\frac{K(n-1)}{2} + 1 \right] - \sum_{i=1}^{t} (Un, i) * \& \& (1) * ($$

$$\sum_{i=n+1}^{n(T)} Pi = L(n) * \left[\frac{K(n)}{2} + 1 \right] - \sum_{i=1}^{t} (Un, i) * \&\&$$

Or selon les notations, $K(n) = \prod_{i=1}^{n} [Pi-1]$, $L(n) = \prod_{i=1}^{n} Pi$ et $\pi(T) = \pi i$

Pour finir, en remplaçant les notations, nous pouvons écrire :

$$\sum_{k=n+1}^{n} \frac{1}{i}$$

$$\prod_{i=1}^{n} Pi*[\frac{\prod_{i=1}^{n} (Pi-1)}{2} + 1] - \sum_{i=1}^{t} (Un, i)*iii$$

Cela correspond au résultat final présenté au début.

Maintenant que cette formule est démontrée, intéressons nous à son intérêt.

IV. Intérêt de la formule présentée

- ➤ Dans un premier temps, il s'avère que, à ma connaissance, aucune formule n'existe encore permettant de donner la somme de nombres premiers sur un intervalle donné. En ce sens, cette formule est innovante.
- ➤ Dans un second temps, On remarque que la suite Un pour un n donné est composée seulement de nombres premiers et de multiples d'éléments de cette suite.

En prenant T pour limite, le nombre premier maximal à connaître pour déterminer parfaitement

$$\mathsf{T} \ \mathrm{est}^{\ P(\pi[rac{T}{P(n+1)}])}$$

Prenons un exemple:

Si n = 4,
$$P_4$$
 = 7 alors T =217 $donc\sqrt{T}\approx14,73$
Donc $U_{4,t}$ = 13
 $\frac{T}{P(5)}\approx19,72$
Donc $U_{4,T1}$ = 19

$$\sum_{k=5}^{\pi[217]} Pk$$

_

$$210[\frac{48}{2}+1]-\sum_{i=1}^{2}(U4,i)*i$$

$$\Leftrightarrow \sum_{k=5}^{n[217]} Pk = 210 \left[\frac{48}{2} + 1 \right] - 11 * (11 + 13 + 17 + 19) - 13 * 13$$

$$\Leftrightarrow \sum_{k=5}^{n[217]} Pk = 5250 - 660 - 169$$

Donc

$$\sum_{k=5}^{\pi[217]} Pk = 4421$$

Résultat calculé manuellement et avéré correct.

V. Conclusion

Cette formule apparemment novatrice, est intéressante dans le sens où quelque soit $n \in \mathbb{N}^*$, en connaissant les nombres premiers jusqu'à un certain nombre premier de rang r>n, on peut déterminer la somme des nombres premiers strictement supérieurs à n jusqu'à un nombre premier de rang R>r.

Avec: